



## Reunião do Conselho Pedagógico de 21 de Dezembro de 2015 Extractos da acta

“...reuniu o Conselho Pedagógico da Faculdade de Medicina, presidido pelo Professor Doutor Duarte Nuno Vieira, contando com a presença dos membros constantes da lista de presenças anexa à ata, a qual faz parte integrante da mesma. -----

(...)

Prosseguiu-se a análise da seguinte ordem de trabalhos: -----

### I. Informações -----

- a) O Senhor Presidente informou, a propósito do Grupo de Trabalho (GT) para análise da eventual reforma do MIMD, nomeado pelo CP em 19.10.15, que o CC analisou a proposta de GT, tendo sugerido a *integração do Professor Manuel Marques Ferreira* no referido grupo, pelo facto de já estar envolvido na análise inicial. O Presidente do CP colocou à consideração dos membros a integração no grupo do Prof. Manuel Marques Ferreira. Todos os membros presentes concordaram. -----
- b) Deu conhecimento aos membros que a Senhora Professora Isabel Poiars Baptista, Coordenadora para a área do MIMD, assumiu igualmente a Coordenação do ciclo de estudos do MIMD. -----
- c) O Senhor Presidente pediu ao Senhor Subdiretor para o Ensino e Formação, Professor Paulo Moura, para informar os membros sobre as reuniões com os Regentes das Unidades Curriculares Integradas (UCIs). -----  
Constatou-se que o ponto-chave na integração das UCIs, será abordar os temas fronteira entre valências, evitando a repetição de conteúdos, sendo deste modo abordado um mesmo assunto, com abordagens diferentes.-----  
Esta integração poderá concretizar-se através de seminários integradores de conteúdos das duas áreas de especialidade médicas ou aulas teórico-práticas (conjuntas). -----  
Após ter sido transmitida pessoalmente aos Regentes de cada UCI, a informação e a linha de pensamento do Conselho Pedagógico, foi-lhes remetido por e-mail pelo STAG-CP, o Aviso CP-005/2015. -----
- d) O Senhor Presidente informou ainda que irão ser realizadas reuniões com os Regentes de todas as unidades curriculares do MIM, começando pelo 1º ano, de forma a promover uma discussão individual sobre o ponto de situação de cada UC (FUCs; avaliações da UC (balanços/Inquéritos), bem como aferir o seu nível de produtividade (nº teses mestrado, investigação, etc). -----  
O Senhor Subdiretor para o Ensino e Formação irá contactar o NEM para o ajudar na preparação das reuniões. Os alunos questionaram sobre a possibilidade de estarem presentes nessas reuniões. O Senhor Subdiretor e o Senhor Presidente do CP informaram que não será de todo oportuno numa primeira fase. -----
- e) O Senhor Presidente informou que é intenção dele o investimento em áreas de formação contínua, dos docentes, em colaboração com a Ordem dos Médicos. -----
- f) A propósito do Dia da FMUC, o Senhor Presidente lamentou que tenham existido aulas e avaliações nesse dia ao contrário do que tinha sido estipulado. Manifestou o seu desagrado perante o facto de ter sido informado que alguns estudantes foram os primeiros a pedir junto de alguns docentes para manter as aulas e avaliações nesse dia.-----  
O aluno João Cardoso informou que o NEM e as Comissões de Curso promoveram a participação dos estudantes nos eventos do Dia da FMUC e que lamenta que os colegas não tenham aderido como era suposto. -----
- g) O aluno João Cardoso aproveitou para informar que na 5ª feira anterior, foram realizadas eleições no NEM, tendo sido eleito João Pestana como Presidente. -----



O Senhor Presidente louvou o empenho demonstrado pelo João Cardoso, na representação dos estudantes de Medicina e quer que conste em acta. Referiu que enquanto Presidente demonstrou sempre abertura à discussão e diálogo, pelo que lhe deseja as maiores felicidades para o futuro. -----

- h) O aluno Hugo Almeida solicitou a revisão do Regimento do CP, que está em vigor desde 2012 e que carece de actualização. Foi decidido pelo Presidente do Conselho Pedagógico que este assunto seja discutido na próxima reunião do órgão. -----

Questionou ainda o Presidente relativamente aos Balanços Pedagógicos e Científicos referentes ao 2º Semestre do ano lectivo 2015/2016, apresentados na reunião anterior do órgão, nomeadamente no sentido de saber se já tinham sido enviados aos regentes, tal como tinha sido definido. Foi dada a informação de que tal ainda não teria acontecido mas iria acontecer brevemente. -----

#### I.1. Calendário exames MIM. Alterações. -----

De forma a esclarecer os estudantes, o Senhor Presidente informou que é sempre necessário proceder a alterações de espaço/horas no calendário, por causas diversas: indisponibilidade de espaço, nº de alunos inscritos ao exame muito superior ao previsto; etc). Estas alterações são tratadas administrativamente pelos serviços. -----

Em caso de ser necessário proceder a uma alteração de data pelos motivos acima expostos (o que é muito raro acontecer), os representantes dos alunos no CP são previamente contactados. Acrescenta ainda que este ano é um ano de mudanças, onde o calendário de exames foi feito de novo (o anterior manteve-se vários anos lectivos em vigor) e onde há novas unidades curriculares e onde poderá necessário, sobretudo no início, proceder a algum tipo de mudanças. -----

Contudo, é da opinião que estas alterações sejam comunicadas aos estudantes do órgão, de forma a estarem informados. -----

#### 2. Aprovação da acta da reunião anterior. -----

A acta foi analisada e introduzida a alteração requerida pela estudante Catarina Rodrigues (ponto 6). Foi ainda colocada nas informações da segunda parte, a nomeação da Senhora Professora Isabel Poiães Baptista como coordenadora de ciclo de estudos, para além de Coordenadora de área, conforme explicado pelo Senhor Presidente nas informações. A acta foi aprovada por unanimidade. -----

#### 3. RPFMUC (documento final Revisto e aprovado pelo CP em 20.11.15). Pedido de alteração ao documento por parte dos alunos do Conselho Pedagógico (artº 13º, ponto 6). -----

Conforme referido pelo Senhor Presidente na última reunião, o documento final foi remetido para todos os membros, para leitura. Os estudantes membros, após a leitura do documento, solicitaram, entre outros, a alteração do ponto 6 do artigo 13º (Frequência das aulas). -----

Considerando que esta é uma alteração significativa, que carece da anuência de todos os membros do órgão, foi colocado à consideração dos presentes. -----

Assim, após discussão entre os membros sobre a obrigatoriedade ou não dos seminários, considerando a duração da maioria dos mesmos, ficou decidido retirar a obrigatoriedade dos mesmos, podendo os Regentes “valorizar” a presença dos estudantes nos mesmos. -----

Neste contexto, a redação do artº 13º do RPFMUC passa a ser: -----

Artigo 13º  
Frequência das aulas



1. A presença dos estudantes nas aulas é um direito e um dever.
  2. O ensino ministrado na FMUC compreende uma forte componente prática/clínica da qual depende a aquisição, por parte dos estudantes, das competências básicas fundamentais para o seu futuro exercício profissional.
  3. Este ensino exige a frequência, pelos estudantes, das aulas teóricas, teórico-práticas, práticas, seminários e outras que os docentes considerem necessárias para a sua formação.
  4. Para tal, cada unidade curricular deve definir e publicar na FUC-A os limites em termos de número de faltas que os estudantes podem dar.
  5. Todos os estudantes deverão respeitar os referidos limites, independentemente do estatuto especial que usufruam bem como do regime de inscrição em que se encontrem.
  6. Nas aulas práticas, a presença dos estudantes é obrigatória, podendo ser dado, no máximo, o limite de 20% de faltas.
  7. Nas aulas teóricas e teórico-práticas, a presença dos estudantes poderá ser valorizada, até ao limite máximo de 60% das mesmas. Nestes casos, deverá constar na FUC-A da unidade curricular a respetiva valorização
  8. **Nos seminários, a presença dos estudantes poderá ser valorizada até ao limite de 100% dos mesmos.** Nestes casos, deverá constar na FUC-A da unidade curricular a respetiva valorização.
  9. O estudante que não atinja os mínimos de presença referidos no ponto 6 será considerado reprovado à unidade curricular, perdendo o direito de realização das respetivas avaliações.
- (...)

-----  
**Considerando que o documento (RPFMUC) já foi objecto de análise por parte da Assessoria Jurídica da FMUC, deverá ser remetido ao Conselho Científico e à Assembleia, para conhecimento e para a emissão de eventuais contributos.** -----  
-----

**4. Documento “Creditação de horas de lecionação ou de coordenação por docentes”. Para análise e aprovação por parte do Conselho Pedagógico.** -----

O Senhor Presidente informou que o documento já foi aprovado pelo Conselho Científico na reunião de 3 de Dezembro. Neste contexto, vem agora colocar à consideração dos membros do Conselho Pedagógico a emissão de eventuais contributos. -----

O Conselho Pedagógico aprovou o documento, pelo que deverá ser comunicado ao Conselho Científico de forma a remeter à Reitoria da Universidade de Coimbra. -----  
-----

**5. Tuna Feminina da FMUC (TFMUC). Pedido de justificação de falta no dia 27.11.15, por estarem presentes na 2ª Jornada do Internato Médico, na Bairrada.** -----

O Conselho Pedagógico decidiu autorizar a justificação de faltas, tendo em conta que as mesmas estão previstas no RDEEUC (artº 36º). -----  
-----

**6. Twinning project. Pedido de justificação de falta aos estudantes (6) e Coordenadores (3) que participaram neste projecto, que teve lugar de 19 a 24 de Outubro (1 semana).** -----

O aluno João Cardoso referiu que este ano, a semana do Twinning coincidiu com a semana da Latada, pelo que os estudantes não perderam muitas aulas. O Presidente do CP referiu que, na sua opinião, é muito importante a participação dos estudantes nestes programas de intercâmbios. -----  
-----

O Conselho Pedagógico decidiu autorizar a justificação de faltas dos estudantes que participaram neste programa. -----  
-----

**7. Relatórios de autoavaliação dos ciclos de estudos MIM e MIMD, solicitado pelos estudantes do CP (cfr. previsto no RPFMUC, artº 34º).** -----

O Senhor Presidente informou os presentes que na sexta-feira passada houve uma reunião com a Senhora Vice-Reitora, Professora Madalena Alarcão, onde foram discutidos/abordados alguns dos aspectos referidos nestes relatórios. -----  
-----

Foram apreciados os relatórios do MIM e do MIMD, referentes ao ano lectivo 2014/2015. -----



O estudante Hugo Almeida lamenta que os estudantes não tenham sido chamados para a elaboração dos relatórios, tal como está estipulado no RPFMUC. -----

A Senhora Professora Manuela Grazina informou os presentes que a elaboração deste documento teve em consideração informações importantes surgidas nas reuniões realizadas com os estudantes. -----

O Senhor Presidente sugere, que de futuro, sejam chamados os coordenadores dos grupos de ensino para estas reuniões. -----

Solicitou aos membros, nomeadamente aos estudantes, para acrescentarem medidas que considerem importantes. -----

Assim, foram acrescentados pelos estudantes, os seguintes pontos, à análise SWOT constante nos relatórios: -----

**Pontos fortes:** -----

- Motivação dos docentes e discentes para introdução de melhorias pedagógicas no âmbito da reforma curricular; -----
- Interação entre os órgãos de gestão da FMUC e os estudantes, através dos seus núcleos e representantes de estudantes; -----
- Elevado nº de publicações científicas com envolvimento dos estudantes; -----
- Colaboração dos não docentes na ajuda e resolução de problemas; -----
- Internacionalização da FMUC, com grande adesão dos estudantes a programas de mobilidade internacional e grande número de estudantes estrangeiros a frequentar o MIM; -----

**Pontos fracos:** -----

- Ratio tutor/estudante elevado, especialmente nos anos clínicos; -----
- Condições logísticas ou estruturais inadequadas em termos de nº de alunos (salas de aula, bibliotecas, cantinas e outros espaços); -----
- Falta de finalização do novo Pólo das Ciências da Saúde. -----

**Oportunidades:** -----

- Maior interação da Faculdade com outras estruturas e com a comunidade em geral. -----

Relativamente ao relatório do MIMD, a Senhora Professora Isabel Poiares Baptista referiu não ter nada a acrescentar ao constante no documento, que não foi da sua autoria. Informou ainda que no âmbito do processo da acreditação da A3es, este documento sofreu alterações. -----

O Conselho Pedagógico sugere que a versão prévia destes documentos (Relatórios de auto-avaliação) seja analisada em CP antes de ser submetida. -----

Foram apresentados pelos estudantes dois documentos que não constam da agenda da reunião, mas que vem solicitar que sejam introduzidos, nos termos do previsto no nº 3 do artº 8 do Regimento do Conselho Pedagógico: -----

**8. UC Projecto de TF do MIM, do 5º ano do MIM. Alteração dos métodos de avaliação (introdução da valorização da presença dos estudantes) por parte do Regente, em 11.12.15. -----**

O Senhor Presidente referiu que falou pessoalmente com o Regente da UC em causa, que lhe informou que tal tinha sido alterado para o benefício dos estudantes.-----



O estudante João Cardoso informou que na reforma, foi designado 1 ECTS para esta UC com o objetivo dos estudantes terem “horas” dentro do horário para reunir com o tutor para elaboração do Trabalho Final. -----

Reconhece que as aulas podem ser vantajosas para os estudantes mas que não deve ser valorizada a presença nas mesmas. -----

Por outro lado, referiu que estas alterações devem ser contempladas no início do ano, não podendo ser alteradas as regras no meio do semestre. -----

O Conselho Pedagógico decidiu que deverá ser retirada a valorização da presença nas aulas nesta unidade curricular. O Senhor Presidente solicitou ao Prof. Paulo Moura para transmitir pessoalmente ao Regente o deliberado pelo órgão. -----

**9. UCI PTV. Avaliação da unidade curricular. Discriminação dos pesos de cada valência.**

Tendo em conta a exposição enviada pelos estudantes, foi incumbido ao Senhor Subdiretor Paulo Moura para falar com o Senhor Professor Lino Gonçalves sobre este assunto de forma ao mesmo ser resolvido, com a celeridade possível. -----

A informação resultante da conversa ficou de ser transmitida à Comissão de Curso de forma aos estudantes serem informados. -----

No fim, os estudantes lembraram a situação do ano lectivo 2014/2015 referente à Unidade Curricular Opcional de Oncologia e Cuidados Paliativos. O Senhor Presidente referiu que a Assessoria Jurídica da FMUC, depois de novamente consultada, manteve a opinião que tinha revelado anteriormente. -----

Para esclarecimento de todos os elementos do órgão, os estudantes fizeram um resumo de todo o processo e mostraram o plano curricular em vigor no ano lectivo 2014/2015, tendo explicado os fundamentos que levaram à decisão do anterior CP. -----

Acrescentaram que o que está em causa nesta situação não é o desfecho da exposição enviada pelas alunas mas sim o facto de uma deliberação de um órgão de gestão da FMUC ter sido alterado posteriormente sem que os mesmos vissem fundamento para esse facto. -----

O Senhor Presidente informou que iria solicitar a presença da Assessoria Jurídica da FMUC, numa próxima reunião. (...) ...”