



Reunião do Conselho Pedagógico de 19 de Junho de 2014

Extractos da acta

“...

Antes de dar início à ordem de trabalhos da reunião, o Senhor Presidente colocou à consideração dos membros a acta da reunião anterior. -----

A acta da reunião do mês de Maio por aprovada por unanimidade. -----

Proseguiu-se a análise da seguinte ordem de trabalhos: -----

I.- Informações; -----

I.1. Regulamento Pedagógico da Faculdade de Medicina da Universidade de Coimbra.

Ponto de situação dos trabalhos. -----

O Professor Guilherme Tralhão como Coordenador do Grupo de Trabalho falou sobre o desenvolvimento dos trabalhos.-----

Referiu que o documento está praticamente pronto para entrar em fase de discussão.-----

É pretensão do grupo que a proposta seja analisada na próxima reunião do órgão.-----

O Professor Murta apontou para a data de 10 de Julho, a realização de uma reunião extraordinária do Conselho Pedagógico, para analisar entre outros, este assunto.-----

I.2. Revisão dos Estatutos da FMUC. -----

Tendo em conta a data limite para envio de propostas de alteração por parte do Conselho Pedagógico à Assembleia da Faculdade, que é o dia 15 de Julho, o Professor Murta solicitou aos membros que apresentassem as suas propostas para serem analisadas na reunião extraordinária de dia 10 de Julho.

O Professor Murta solicitou o envio dos Estatutos da UC aos membros de forma a serem comparados com os da Faculdade.-----

I.3. Informações dos alunos. O aluno Hugo Almeida pretende saber qual o ponto de situação de cada um dos assuntos colocados pela Comissão de curso do 3º ano. -----

O Professor Murta explicou aos alunos que falou pessoalmente com cada um dos docentes relativamente a cada um dos assuntos colocados.-----

Informou que após o exercício do contraditório junto dos docentes, foram recebidas as seguintes respostas por parte dos Regentes: -----



Relativamente à UC Propedêutica I, mais concretamente à vertente comunitária, informou que a alteração/ajustamento das percentagens atribuídas a cada uma das vertentes foi combinada entre o docente e o Regente tendo em conta a não leccionação de uma aula, que por lapso, não foi sumariada. -----

Quanto à disparidade entre o PNV questionado e o que está sumariado em Nónio, o docente informou tratar-se de um erro que não merece qualquer dúvida a quem esteve presente na aula em causa e estudou o material de apoio. Foi referido pelo docente que tal foi explicado ao representante dos alunos. -----

Relativamente à consulta de provas nas UCs Fisiopatologia e Propedêutica, informou que a Regente de Fisiopatologia referiu que os alunos foram informados que as perguntas são sempre validadas (sujeitas a uma avaliação pelo GEM e corpo docente), e que a leitura ótica oferece indicadores do índice de facilidade e de consistência da pergunta. -----

Contudo, foi marcada a data de 28 de Janeiro para consulta da prova, por ser uma data em que havia disponibilidade de sala, bem como dos de docentes e alunos. Estiveram presentes 32 alunos e não sendo detectadas falhas, a pauta foi lacrada no dia 30 de Janeiro. -----

Sobre a questão de mostrar ou não o teste de escolha múltipla, o Senhor Professor Murta referiu que até a elaboração do Regulamento Pedagógico da FMUC mantém-se a deliberação do CP de 20.09.12. -----

Relativamente às UCs de Imagiologia e Fisiologia, O Professor Murta informou que a reforma curricular já prevê que Imagiologia passe para o 4º ano, pelo que este problema deixará de se colocar em 2015/2016. -----

2. Sistema de Gestão da Qualidade Pedagógica da Universidade de Coimbra (SGQP da UC). Apresentação por parte do Dr. Nuno Garcia, do Serviço de Gestão Académica da FMUC e do Dr. Hugo Camilo, do Gabinete de Educação Médica.-----

O Dr. Nuno Garcia e o Dr. Hugo Camilo fizeram uma breve apresentação sobre este sistema. -----
O Dr. Nuno Garcia referiu que o SGQP é um instrumento para gestão da qualidade pedagógica na UC, que passa pelas seguintes acções/procedimentos: -----



Na Instituição e corpo docente: -----

- Reflexão dos docentes sobre as UCs leccionadas. -----
- Avaliação ciclo de estudos. -----
- Autoavaliação por parte da instituição. -----

Nos estudantes: -----

- Inquéritos sobre UCs frequentadas. -----
- Inquéritos sobre o corpo docente. -----
- Comentários dos estudantes. -----

O Dr. Hugo Camilo referiu que 70-80 % das perguntas dos actuais inquéritos foram aproveitadas dos instrumentos utilizados pela FMUC para medição da qualidade pedagógica na escola (antes da criação do SGQP). O GEM tem feito uma análise quantitativa dos resultados, comparando-os com anos anteriores. Apresentou um exemplo dos resultados dos inquéritos do 2º semestre de 2012/2013 para o MIM e MIMD. Apresentou ainda um documento onde são comparados os resultados entre o mesmo semestre de dois anos lectivos diferentes. -----

O Dr. Nuno Garcia tem feito o tratamento dos resultados qualitativos (comentários) dos estudantes. Apresentou alguns exemplos de preenchimento de inquéritos neste âmbito por parte dos estudantes. Realçou a importância destes inquéritos no âmbito da Avaliação Externa dos cursos ministrados na FMUC como também na operação de acções de melhoria sobre os mesmos. -----

O Professor Murta agradeceu ao Dr. Nuno Garcia e ao Dr. Hugo Camilo pela apresentação realizada. -----

O Dr. João Carlos Ribeiro referiu que o novo RPUC realça a figura de coordenador do ciclo de estudos, dando-lhe um papel muito importante e incutindo-lhe tarefas no âmbito da avaliação dos cursos e na identificação de accções de melhoria dos mesmos. -----

2.1. Proposta de criação de Comissão de Coadjuvação do Coordenador de ciclo de estudos para a promoção da qualidade pedagógica. -----

O Dr. João Carlos Ribeiro propôs integrar as várias informações anteriormente referidas sobre o SGQP no sentido de colaborar com os coordenadores de ciclo de estudos na melhoria de qualidade do sistema. -----

O Professor Júlio Leite é da opinião que a proposta de criação dum Coordenador de Ciclo de Estudos no âmbito do RAUC, se aplicada à FMUC, implicaria a sobreposição de funções com as de



outros órgãos já existentes, nomeadamente, Director e Sub-Directores, Gabinete de Educação Médica, Conselho Pedagógico e eventual Comissão de Acompanhamento da Reforma. -----

Assim, até que a Direcção e a Assembleia da Faculdade venha a esclarecer se propõe novo modelo estatutário com a figura de Coordenador de Ciclo de Estudos para a FMUC, não tem sentido a Proposta de Coadjuvação do Coordenador do Ciclo de Estudos apresentada.-----

O Professor Murta sugere a integração desta proposta no processo de revisão dos estatutos.-----

3. Créditos de Reinscrição e Transição nos MIs ministrados na FMUC. Nova proposta para o MIMD. -----

O Conselho Pedagógico aprovou em 24.10.13, uma tabela com os créditos de reinscrição e transição nos MIs ministrados na FMUC, sendo para o MIMD aprovados os seguintes limites:-----

	Do 1º para o 2º ano	14 ECTS
	Do 2º para o 3º ano	14 ECTS
	Do 3º para o 4º ano	14 ECTS (a)
	Do 4º para o 5º ano	0 ECTS (ano barreira)

(a) Com precedência das valências das unidades pré-clínicas do 3º ano para as valências correspondentes das unidades clínicas do 4º ano.

Posteriormente, houve uma reunião entre a Direcção da FMUC, a Senhora Vice-Reitora da UC para os assuntos pedagógicos e os Serviços de Gestão Académica da UC e FMUC. Nessa reunião, a FMUC foi informada da existência de desenvolvimentos no sentido dos 3ºs anos dos mestrados integrados passarem a ser considerados fim de ciclo de estudos.-----

Neste contexto, a proposta aprovada para o MIMD careceria de nova solução, pelo que foi solicitado ao Professor Pedro Nicolau que apresentasse nova proposta para a área de Medicina Dentária.-----

O Professor Pedro Nicolau apresentou a seguinte proposta, que mereceu a concordância do representante dos alunos do MIMD no CP e Presidente do NEMD, João Pires:-----

Mestrado Integrado em Medicina Dentária -----

I. Créditos de Reinscrição/transição de ano e melhoria -----

MIMD		
	Do 1º para o 2º ano	14 ECTS
	Do 2º para o 3º ano	14 ECTS
	Do 3º para o 4º ano	14 ECTS (a) (b)
	Do 4º para o 5º ano	14 ECTS (c)

(a) Os estudantes do 3º ano são considerados “estudantes finalistas” podendo aceder à época especial para realizar até 4 unidades curriculares semestrais, ou equivalentes (do 1º, 2º ou 3º ano) se reunirem condições para concluir a Licenciatura em Ciências Básicas da Saúde Oral.-----

(b) Com precedência das valências das unidades pré-clínicas 1, 2, 3 e 4 do 3º ano para as valências das unidades clínicas do 4º ano. (conforme quadro infra)-----

(c) Com precedência das valências das unidades clínicas 1, 2, 3 e 4 do 4º ano para a valência da unidade clínica integrada do 5º ano. (conforme quadro infra)-----

2. Precedências -----

<i>Tabela de precedências</i>	
Exige-se a aprovação em	Para inscrição/frequência de
Unidade Pré-Clínica 1	Unidade Clínica 1
Unidade Pré-Clínica 2	Unidade Clínica 2
Unidade Pré-Clínica 3	Unidade Clínica 3
Unidade Pré-Clínica 4	Unidade Clínica 4
Unidade Clínica 1 Unidade Clínica 2 Unidade Clínica 3 Unidade Clínica 4	Unidade Clínica Integrada

A proposta apresentada foi aprovada por unanimidade. -----

4. Balanço Pedagógico e Científico do MIM (1º ao 5º ano) elaborado pelo Plataforma para a Educação Médica do NEM em colaboração com as Comissões de curso. -----

O aluno Miguel Maciel apresentou o documento aos membros. Sugeriu que a FMUC realizasse mais formações em Nónio para os docentes da Faculdade. -----

O Professor Murta realça a dificuldade dos docentes que exercem actividade hospitalar em por exemplo registar as presenças em Nónio.-----

Após a apresentação do documento, o Professor Murta concluiu a propósito dos 6 problemas apresentados pelos estudantes, o seguinte: -----

1 – Métodos de avaliação não constam em Nónio ou são diferentes da prática realizada. -----

Propõe que os docentes actualizem a informação constante em Nónio, nomeadamente na FUC.-----

2 – Métodos de avaliação e conteúdos são diferentes para as diferentes turmas de uma mesma UC. ----

Propõe, a partir da informação constante na FUC, a uniformização de critérios. -----

3 e 4 - Os resultados das avaliações (periódicas ou finais), resultados parcelares, notas trabalhos, etc. não constam num mesmo espaço. -----

Propõe a disponibilização da informação em Nónio. -----



O Professor Murta informou que a Direcção irá fazer um esforço no sentido de ser divulgado junto dos docentes a necessidade de ser colocada a informação supra em Nónio. -----

Irá ser reforçado junto dos docentes a obrigatoriedade de serem divulgadas as notas parcelares. ----

Quanto ao referido pelos estudantes relativamente à *consulta de provas* (ponto 5), nomeadamente dos testes de escolha múltipla, informou que está a ser revisto no novo regulamento pedagógico da FMUC. -----

Até à aprovação do documento, refere que se mantém o deliberado anteriormente pelo órgão. ----

Quanto à problemática da *falta de espaços na FMUC*, para a leccionação de aulas com muitos alunos (ponto 6), o Professor Murta refere que não há para já alternativas viáveis. -----

O Professor Murta terminou por agradecer o empenho dos estudantes na elaboração deste documento, colaborando assim com a Direcção da Faculdade no sentido de melhorar o ensino ministrado na escola. -----

5. **Requerimento do estudante [REDACTED], do 1º ano do MIM, a solicitar o acesso a época especial de exames, em virtude de ter sido submetido a cirurgia na sequência de deteção de tumor na perna, durante o 2º semestre.** -----

Colocada à consideração dos membros a proposta do Dr. Nuno Garcia no sentido de lhe ser permitido ao estudante o acesso à época especial a duas unidades curriculares. -----

Aprovado por unanimidade.-----

Foram ratificadas as seguintes decisões proferidas pelo Exmo. Senhor Presidente do Conselho Pedagógico:-----

6. **Requerimento do estudante [REDACTED], do 1º ano do MIM, a solicitar medidas de avaliação alternativas na época de exames do 2º semestre, em virtude de ter sofrido um traumatismo na mão, encontrando-se impedido de escrever (tem a mão imobilizada).** -----

O Exmo. Senhor Presidente do Conselho Pedagógico solicitou aos Regentes das UCs do 1º ano que procedessem à avaliação do estudante da forma que considerassem mais adequada, provas orais ou outros meios que considerem apropriados.-----



7. Pedido de alteração do horário da UC Genética (TPI) do 2º ano do MIM, apresentado pelo Exmo. Senhor Regente. -----

O pedido de alteração foi autorizado pelo Exmo. Senhor Presidente do Conselho Pedagógico da FMUC tendo em conta que a alteração proposta é benéfica para os estudantes e mereceu a concordância do corpo docente em causa.-----

8. Pedidos de justificação das faltas por período prolongado apresentado pelo estudante [REDACTED]. -----

O pedido foi remetido pelo Dr. Nuno Garcia ao Conselho Pedagógico face ao elevado número de faltas.-----

Considerando que as faltas dada pelo estudante não comprometeram a aquisição de competências/conhecimentos mínimos necessários para aproveitamento das unidades curriculares, as mesmas foram validadas pelo Exmo. Senhor Presidente do Conselho Pedagógico. -----

9. Exposição do estudante [REDACTED], do 4º ano do MIM, a solicitar autorização para assistir às aulas práticas de UCs do 5ºano, durante o 2º semestre. ----

O pedido foi indeferido pelo Exmo. Senhor Presidente do Conselho Pedagógico, em virtude de não haver enquadramento legal ou regulamentar para deferimento do pedido. -----

Não havendo mais nada a tratar, deu-se por encerrada a presente reunião, da qual foi exarada a presente acta, que vai ser assinada pelo Presidente e pelo Secretário. -----

...”