



Reunião do Conselho Pedagógico de  
9 de Novembro de 2015  
Extractos da acta

“...reuniu o Conselho Pedagógico da Faculdade de Medicina, presidido pelo Professor Doutor Duarte Nuno Vieira, contando com a presença dos membros constantes da lista de presenças anexa à ata, a qual faz parte integrante da mesma. -----

(...)

Prosseguiu-se a análise da seguinte ordem de trabalhos: -----

**I. Informações**

(...)

**II. Aprovação da acta da reunião anterior.** -----

Antes de passar à análise e aprovação da acta, o Senhor Presidente colocou à consideração dos membros, o procedimento a adoptar para execução das deliberações emanadas pelo Conselho Pedagógico após a reunião, tendo em conta que a acta apenas é aprovada na reunião seguinte. -----

Ficou decidido seguir o seguinte **procedimento**: -----

O STAG – CP remeterá a proposta de acta da reunião a todos os membros, sendo dado um prazo (48 horas) para estes se pronunciarem (envio de comentários/sugestões de alteração ao STAG-CP com conhecimento aos restantes membros). Findo este tempo, as deliberações emanadas que não tenham suscitado comentários/alterações por parte dos membros consideram-se “validadas”, pelo que poderão ser executadas pelo STAG - CP. As restantes deliberações deverão aguardar até à aprovação da acta na reunião seguinte. -----

A acta foi analisada e introduzidas as alterações dos estudantes Hugo Almeida (ponto I.b) e João Cardoso (ponto I2). Foi também contemplada a sugestão da Senhora Professora Isabel Poiars Baptista. A acta foi aprovada por unanimidade. -----

**III. Reforma curricular do MIM. Situações/problemas identificados pelo Grupo de Apoio e orientação dos estudantes e docentes. Reagendado da reunião anterior.** -----

O Conselho Pedagógico analisou os 5 problemas e respectivas propostas de solução apresentadas pelo Grupo de Apoio e orientação aos estudantes e docentes indigitado pela CARM (com o apoio dos regentes envolvidos), tendo decidido relativamente a cada um deles:-----

**I – UC Genética I** -----

**a) Os Estudantes inscritos na UC Genética I que não tenham obtido aprovação à UC Bioquímica I do plano de 2007, têm que realizar a unidade curricular, devendo frequentar as aulas práticas e teóricas e realizar a avaliação às duas componentes.** -----

**b) Os Estudantes inscritos na UC Genética I (realizada por creditação no âmbito da transição curricular a partir de Bioquímica I) para efeito de melhoria de nota, podem optar por realizar a apenas a avaliação final,** estando dispensados da respetiva frequência, ou frequentarem as aulas e serem avaliados segundo os moldes dos colegas referidos na alínea a). -----

**O Conselho Pedagógico aprovou por unanimidade as medidas propostas para as duas situações.** -----

**2 – UC Imunologia I** -----



O Conselho Pedagógico, após cuidada análise e ponderação das propostas formuladas pelo Grupo de Apoio e orientação aos estudantes e docentes indigitado pela CARM, e obtida a concordância do Regente da UC Imunologia I, deliberou por unanimidade e a título excepcional para o presente ano lectivo 2015/2016, permitir que os alunos que não obtiveram aprovação a UC Anatomia III em anos anteriores e a venham a obter no decurso do presente ano lectivo, tenham aprovação na UC Imunologia I, à semelhança do que foi concedido pela aplicação do plano de creditação/transição aprovado pelos anteriores CP e CC. -----

**3 – UC Métodos de Investigação e Saúde das Populações III e IV -----**

O Conselho Pedagógico deliberou que aos estudantes inscritos na unidade curricular de MISP IV, que realizaram a unidade curricular de Introdução à Saúde Comunitária do anterior plano de estudos, lhes seja atribuída a classificação obtida na referida unidade curricular (*não sendo obrigados a frequentar as aulas e a realizar avaliações*).-----

**4 – ECTS não considerados na aplicação do plano de transição-----**

O Conselho Pedagógico deliberou que os créditos não contabilizados venham a ser creditados nas áreas científicas correspondentes, desde que se verifique que a mesma creditação não afeta significativamente a formação global do estudante. -----

**5 – Ano barreira para estudantes do 2º ciclo -----**

O Conselho Pedagógico aprovou por unanimidade a não aplicação do ano barreira (3º ano) aos estudantes que se encontram já no 2º ciclo, com unidades curriculares do 1º ciclo em atraso. (esta medida de exceção não se deve aplicar a estudantes do 1º ciclo que realizaram unidades curriculares do 4º ou 5º ano por creditação)-----

**IV. GQP | Reunião da FMUC com a Senhora Vice-Reitora Madalena Alarcão com vista à análise, discussão e reflexão dos resultados do ano lectivo 2014/2015.**

**Representação do CP na reunião. Nomeação de 1 docente e 1 discente. -----**

O Senhor Presidente propôs que estivesse presente o Senhor Professor Lino Gonçalves como Coordenador do GEM. Sugeriu ainda a presença de membros da Medicina Dentária, de forma a estar também representada na reunião.-----

Foram assim indigitados os seguintes membros para a reunião com a Senhora Vice-Reitora no âmbito da Gestão de Qualidade Pedagógica da FMUC:-----

----- Docente: Prof. Doutor Lino Gonçalves (Coordenador do GEM) (MIM) -----

----- Discente: João Luís Fernandes Cardoso (MIM) -----

----- Docente: Prof.ª Doutora Isabel Poiães Baptista (MIMD) -----

----- Discente: Renato Vieira Valente (MIMD) -----

Considerando que este número ultrapassa o solicitado pela Senhora Vice-Reitora, ficará ao critério da mesma a possibilidade de estender para quatro os membros do órgão presentes na reunião.-----

**V. Avaliação da UC integrada Patologia Torácica e Vascular. Exposição efectuada pelo Senhor Regente Coordenador, Prof. Doutor Manuel Antunes. -----**

UC integrada pelas valências/especialidades de Cardiologia, Pneumologia, Cardiorácica e Cirurgia Vascular. -----

**Proposta avaliação final:**

<b>Exame teórico único</b>	(< 3 h, cfr. previsto no RPFMUC)	e classificação final igualmente única.
<b>Duas partes:</b>	1ª parte: 90' (+ intervalo de 30 ') 2ª parte: 75'	



<b>Classificação final única:</b>	<b>≥ 9.5 val/20</b> Classif. mínima/valência ≥ 9,5	
-----------------------------------	---	--

O aluno João Cardoso começou por expor que o referido pelo Senhor Professor Manuel Antunes na exposição parece evidenciar a não integração da unidade curricular (pois faz referência à avaliação das 4 valências). -----

O Senhor Professor Lino Gonçalves considera que este assunto convém que seja discutido em Conselho Pedagógico. É a favor da integração, não lhe parecendo possível que a mesma possa ser feita totalmente, até porque vai em contra do que existe na Medicina, de especialização por área de conhecimento. É da opinião que a proposta apresentada é uma boa proposta (passa de um exame de 5 horas para apenas 3) e que é um bom passo no sentido da integração das quatro valências ou áreas de especialidade médicas. -----

Os estudantes membros são da opinião que os alunos irão ser os mais prejudicados nesta integração que aparentemente não ocorrerá no imediato na parte da avaliação, pelo que propõem que seja permitido aos estudantes, perante a reprovação na época normal numa valência ou área de conhecimento, realizar em recurso apenas a parte onde não obtiveram aprovação. Propõem ainda que esta medida se aplique às melhorias. -----

Relativamente às melhorias, ficou decidido que os estudantes deverão fazer melhoria à unidade curricular na totalidade, aliás, como está regulamentado. -----

O Senhor Professor Guilherme Tralhão referiu a propósito desta integração “artificial”, que é fundamental que exista um esforço por parte dos Regentes no sentido da avaliação ser também integrada, nem que seja de um conjunto de perguntas globais a todas as valências da UCI, podendo haver outras específicas para cada uma das áreas ou valências.-----

O Senhor Professor Lino Gonçalves informou que acredita e lhe parece possível esta integração mas não lhe parece exequível neste primeiro ano. Refere que a integração de conteúdos numa aula é mais fácil do que na avaliação. A avaliação integral é mais complexa e suscita outros problemas. -----

O estudante Hugo Almeida subscreve totalmente a opinião do Senhor Professor Guilherme Tralhão e reconhece, como o Senhor Professor Lino Gonçalves, que não lhe parece possível a integração total neste ano lectivo. Salientou, de novo, que os alunos não podem ser os únicos prejudicados. Refere, e quer que conste em acta, que os alunos não foram convidados a estar presentes nas reuniões da Reforma do MIM com os regentes das unidades curriculares integradas. -----

O Senhor Professor Bernardes é da opinião do Professor Lino Gonçalves e também do Senhor Professor Tralhão, contudo, não lhe parece prudente tentar mudar tudo neste ano lectivo/semestre. -----

Depois de uma longa discussão, onde se analisaram as vantagens e inconvenientes de ser ou não integrada a avaliação das unidades curriculares constituídas por mais do que uma área de conhecimento/especialidade; onde se constatou que a avaliação integral total poderá ser utópica no presente imediato, e que carece de uma análise mais cuidada (vantagens e inconvenientes da avaliação ser ou não totalmente integrada), ficou decidido: -----

**DELIBERAÇÃO CP SOBRE A AVALIAÇÃO DAS UNIDADES CURRICULARES INTEGRADAS (UCIs)** -----



1. As **avaliações das Unidades Curriculares Integradas (UCIs)** deverão caminhar progressivamente no sentido óbvio e natural de uma verdadeira integração, também das questões que compõem tal avaliação, as quais deverão ser formuladas no sentido de contemplarem as diversas áreas de conhecimento médico que as integram. -----
2. **Enquanto esta integração não se verificar na sua plenitude**, e as avaliações das UCIs envolverem **questões separadas pelas áreas de conhecimento** em questão, poderá a UCI definir e exigir uma nota mínima de aprovação a cada uma das áreas de conhecimento, que não poderá exceder uma classificação de 9,5 valores para cada uma delas, bem como definir previamente na FUC-A (ou ficha por edição) o peso específico de cada área na nota final da UCI.
3. A **duração do exame final** das unidades curriculares integradas não poderá ultrapassar as 3 h (cfr. previsto no nº 3 do artº 20º), sendo que a partir de uma duração de 2,5 h de exame, deverá existir um intervalo para os estudantes não superior a 30 minutos. -----
4. Enquanto tal integração não estiver concretizada na sua plenitude, a reprovação numa das áreas de conhecimento da UCI, obrigará a repetição apenas do processo avaliativo dessa área. -----
5. **No período máximo de um ano, isto é, a partir do ano lectivo de 2016/2017**, as avaliações das UCIs deverão passar a contemplar perguntas integradas, não sendo permitida uma separação por áreas com nota mínima a cada uma delas, existindo apenas uma nota única final global. -----
6. **A avaliação da componente prática**, numa valoração previamente definida na FUC-A, poderá ser efectuada por área de conhecimento e deverá constituir o momento avaliativo separado das mesmas. -----
7. Após este período - *a partir do ano lectivo 2016/2017* - a reprovação numa UCI obriga à repetição de exame a toda a UCI. -----

-----  
**Relativamente à proposta apresentada pelo Coordenador Regente da UC integrada de Patologia Torácica e Vascular, o Conselho Pedagógico deliberou que a mesma fosse aprovada, sendo remetida aos respectivos Regentes a Deliberação supra e lembrando que a informação deverá ser colocada em Nónio (FUC-A ou ficha por edição).**-----  
-----

6. **Avaliação da UC integrada Ginecologia Obstetrícia. Exposição efectuada pelo Senhor Coordenador Regente, Prof. Doutor Sousa Barros.** -----  
O Senhor Presidente informou que seguirá uma carta ao Senhor Coordenador Regente da UC integrada de Ginecologia e Obstetrícia, a informar da preocupação do órgão pelo facto de constatar, através da exposição efectuada, da não integração das duas disciplinas que compõem a unidade curricular. -----  
Nessa carta será referido que o Conselho Pedagógico não autoriza exames de duração superior a 3 horas, sendo que a partir de uma duração de 2,5 h de exame, deverá existir um intervalo para os estudantes não superior a 30 minutos. -----  
Solicitou ainda ao Senhor Coordenador do GEM e à Senhora Subdiretora para o Ensino e Formação, para convocar uma reunião urgente com os Regentes desta unidade curricular integrada, no sentido de lhes transmitir, pessoalmente, esta e outras informações. -----  
O Conselho Pedagógico deliberou que estas reuniões fossem realizadas com os Regentes de cada uma das unidades curriculares integradas previstas na Reforma Curricular do MIM. -----
7. **Horários. Hora de início e fim das aulas.** -----  
O Senhor Presidente deu a palavra a Senhora Professora Manuela Grazina, que pediu para agendar este ponto para reflexão por parte dos membros. -----  
Informou ter constatado, que em algumas unidades curriculares, os docentes não respeitam os horários estabelecidos e aprovados, terminando as aulas, por vezes, com 15-20 minutos de atraso. -



Mencionou ainda que os alunos, por vezes, pedem para sair mais cedo pois a aula seguinte é ministrada em outro Pólo, necessitando de tempo para se deslocar até lá, o que faz com que saiam antecipadamente. -----

Referiu também ter tido dificuldade em dar a aula completa, pois o tempo inicial previsto para uma hora, encurta-se, por vezes para menos de 40 minutos. -----

A Senhora Professora Manuela Grazina questionou sobre a possibilidade de os horários preverem esse tempo de entrada e saída das aulas. -----

Relativamente a este assunto, o estudante Hugo Almeida informou que as aulas de MGF do 5º ano, são lecionadas no Centro de Saúde Norton de Matos, obrigando os alunos a ter de se deslocar, havendo espaços disponíveis no Pólo III a essa hora. -----

O Senhor Presidente pediu para colocar por escrito essa situação, de forma a obter toda a informação necessária para analisar o assunto. Referiu que depois falará pessoalmente com o Regente. -----

**8. Pedido de alteração do horário da UC Anatomia Patológica Geral do 2º ano do MIMD (P2), apresentado pelo Assistente das aulas práticas. -----**

O horário aprovado prevê que as aulas sejam às quintas-feiras, das 14 às 16h, sendo que o horário que pretendem realizar e para o qual solicitam alteração é no mesmo dia, das 16 às 18h. -----

**Considerando que a proposta efectuada é favorável para discentes e docentes, o Conselho Pedagógico decidiu aprovar a alteração de horário requerida. -----**

**9. Balanços científicos e pedagógicos do MIM referentes ao 2º semestre de 2014/2015 (1º ao 5º ano), elaborados pela plataforma de estudantes para a Educação Médica. Incluem documento “Carga de esforço das UC’s do 2º semestre segundo os inquéritos dos SGQP” para análise por parte dos membros. -----**

O Senhor Presidente solicitou ao estudante Hugo Almeida para fazer uma apresentação sumária, tendo em conta o adiantado da hora, dos principais problemas identificados pelos estudantes. -----

O estudante Hugo Almeida começou por referir que após a apresentação dos Balanços Pedagógicos e Científicos do 1º Semestre do ano lectivo 2014/2015, em Conselho Pedagógico, notou-se, por parte dos Órgão de Gestão da FMUC, uma vontade em intervir sobre alguns dos problemas identificados. Salientou como positivo o facto de os documentos referentes ao primeiro semestre terem sido enviados individualmente aos regentes das várias unidades curriculares, tendo melhorado algumas situações. No entanto, no decorrer do 2º Semestre foram identificados alguns problemas que os estudantes gostariam de ver resolvidos, nomeadamente: -----

- 1) **Rácio tutor/aluno elevado** (principalmente a partir do 3º ano). Sugerem como proposta de melhoria: uma melhor distribuição dos horários das turmas práticas, mais turmas práticas, contratação de mais docentes, estabelecimento de parcerias com instituições da área de Coimbra e da região centro. -----
- 2) **Excesso de carga trabalho** em algumas unidades curriculares (cujo tempo de estudo/trabalho não corresponde ao peso previsto em termos de ECTS). -----
- 3) **Sobrecarga da época de exames**. Sugerem que seja feita uma melhor distribuição das avaliações das várias unidades curriculares, permitindo que algumas unidades curriculares possam ser realizadas ao longo do semestre (sem exame final obrigatório), libertando assim a época de exames. -----
- 4) **Disparidade na avaliação/Critérios de avaliação mal definidos** -----  
Os critérios de correcção das avaliações, quer escritas quer orais, não se encontram definidos em muitas unidades curriculares, o que leva a situações de desigualdade entre os estudantes (diferentes docentes a avaliar, nomeadamente nas práticas).-----
- 5) **Sobrelotação dos espaços de aulas** -----



Algumas Aulas (teóricas, Teórico-Práticas e Práticas) e seminários decorrem, muitas vezes, em espaços sem capacidade para acolher todos os alunos inscritos. Algumas destas aulas chegam mesmo a ter presença obrigatória e/ou bonificada. Propõem uma melhor gestão dos espaços existentes, nomeadamente através da atribuição de espaços a cada aula com capacidade para a albergar. Os alunos são da opinião que uma aula que decorra num espaço sem capacidade para acolher os alunos inscritos nunca deverá ser obrigatória nem bonificada. -----

6) **Consulta de provas e divulgação de resultados** -----

Em algumas unidades curriculares a consulta de provas, apesar das recomendações e avisos do Conselho Pedagógico, voltou a não se efectuar conforme o estipulado no regulamento pedagógico da FMUC, existindo inclusivamente situações em que não foi possível o acesso à revisão da prova. O prazo de divulgação de resultados foi também ultrapassado em alguns casos, sendo que a divulgação das notas parcelares no Inforestudante (tal como está estipulado no RPFMUC) também continua a não se verificar na maioria das situações. -----  
Propõem que nos casos em que tal não se verificar, a Direcção da FMUC proceda em conformidade. -----

-----  
O estudante Hugo Almeida referiu que a entrada em funcionamento do novo plano de estudos do MIM é uma excelente oportunidade para que as situações identificadas nos Balanços Pedagógicos e Científicos possam ser objecto de reflexão e melhoria por parte dos docentes. Os alunos são da opinião que a reforma curricular deve ser complementada por uma profunda reforma pedagógica, encontrando-se o NEM/AAC e os estudantes que constituem a Plataforma para a Educação Médica disponíveis para colaborar com os Órgãos de Gestão da FMUC no que concerne a esta questão. -----

-----  
O Senhor Presidente agradeceu aos estudantes pelo trabalho e pela apresentação efectuada e informou que os balanços serão remetidos aos regentes e demais corpo docente por unidade curricular, bem como ao Coordenador do GEM e à Senhora Subdiretora para o Ensino e Formação. -----

-----  
O estudante Renato Valente informou que irá apresentar numa próxima reunião o Balanço científico e pedagógico referente ao Mestrado Integrado em Medicina Dentária. -----

-----  
Tendo em conta o adiantado da hora (vinte horas e cinquenta minutos), foi decidido interromper os trabalhos, tendo sido combinado pelos membros dar continuidade aos trabalhos na próxima sexta feira, 20 de Novembro, pelas 16:00. -----

-----  
**segunda parte: 20.11.15 (16h)** -----

(...)

Referiu que a Senhora Professora Helena Sá solicitou a sua substituição nas funções de Subdiretora para a área de Ensino e Formação, face às dificuldades que vinha sentido em conciliar as substanciais exigências deste cargo, nomeadamente em termos de disponibilidade temporal, com outros compromissos da sua vida profissional e pessoal. A Direcção aceitou o seu pedido e agradeceu o seu esforço e empenho, tendo convidado o Senhor Professor José Paulo Achando da Silva Moura para o exercício deste cargo. Informou que hoje não pode estar presente por compromissos profissionais previamente assumidos. -----  
Informou ainda que foi designada, pela Direcção da FMUC, a Senhora Professora Isabel Poiares Baptista como Coordenadora da Área de Medicina Dentária, assumindo igualmente a Coordenação do curso





(ciclo de estudos) do MIMD. A designação da Senhora Professora Isabel Poiares Baptista mereceu o apoio unanime do órgão. -----

Relativamente ao **Dia da FMUC**, informou que será no dia 14 de Dezembro. Referiu que em breve seguirá o programa de actividades para esse dia, que terá um momento científico, uma palestra cultural, prémios aos melhores estudantes bem como o reconhecimento aos aposentados/jubilados da FMUC. Será emitida declaração de Presença e Diploma (evento científico) aos estudantes que participem. Nesse mesmo dia, à noite, terá lugar o Jantar de Natal da FMUC, pelo que espera poder contar com a presença de todos os membros do órgão, também dos estudantes. -----

O Senhor Presidente quis ainda transmitir o ponto de situação da UC **Doenças Infecciosas** colocado pelos estudantes. Referiu que tinha estado, da parte da manhã, no serviço de Infecciosas do CHUC, visitando o serviço e falando com os docentes. Refere que estão identificados alguns dos problemas existentes e que têm a ver com o facto de a enfermaria ser muito pequena (sobretudo para varias turmas em simultâneo), existência de quartos de isolamento, cujo acesso é restringido; etc. -----  
Contudo, parece-lhe que podem ter encontrado uma solução de recurso, semelhante a que seguem em Lisboa e no Porto, e que tem a ver com a reformulação dos horários, de forma a não estarem tantos alunos (turmas) em simultâneo. Surgiu ainda a ideia de algumas aulas práticas serem realizadas através da visualização de vídeos, por questões de segurança e de forma a evitar a propagação de infecções/vírus. -

A propósito da **deliberação da Avaliação nas Unidades Curriculares Integradas (UCIs)**, o Senhor Presidente informou que após consulta a vários elementos dos órgãos de gestão da FMUC, são a favor de uma rápida transição (no máximo de um ano), pelo que sugere que a respectiva integração seja feita num ano, em vez dos dois anos previstos na reunião de dia 09 de Novembro. Todos os membros concordaram. -----

Não havendo mais informações a dar, passou-se à revisão de regulamento pedagógico da FMUC: -----

**10. Revisão do RPFMUC (aprovado em 20.11.14) por parte do actual Conselho Pedagógico. Propostas de alteração/atualização do documento. Continuação dos trabalhos de revisão/actualização do documento. -----**

Foram revistos os artigos 18º (e o 15º), 19º, 20º, 21º, 22º, 23º, 24º, 25º, 26º, 27º, 28º, 29º, 30º, 31º, 32º, 33º, 34º e 35º. -----

O Senhor Presidente informou que o documento final revisto, será remetido para todos os membros do Conselho Pedagógico, pelo que solicita uma leitura atenta do documento. Posteriormente será remetido ao Conselho Científico e à Assembleia da Faculdade para conhecimento e aprovação.-----  
(...) ...”